



# **COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO**

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL (UFRGS)

Programa: Museologia e Patrimônio

Número/Ano: 420/2016 Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO Período de Avaliação: Analise de Merito de APCNs

Data da Publicação: 05/01/2017

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Museologia e Patrimônio	Mestrado	Projeto

#### Parecer da comissão de área

## 1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
<ol> <li>A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?</li> </ol>	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

**Apreciação:** O apoio institucional está comprovado por documentos subscritos pelas devidas instâncias universitárias e pela inclusão dos regimentos devidos. A proponente dispõe de infraestrutura suficiente, valendo-se de instalações e laboratórios que atendem a graduação em Museologia existente na proponente. A biblioteca tem condições de atender as necessidades do curso e dispõe de títulos suficientes na área.

## 2 - PROPOSTA DO CURSO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?	-	Sim

Conceito da Comissão: Sim

**Apreciação:** O curso apresenta como área de concentração "Museologia e Patrimônio", com duas linhas de pesquisa: "Museus, Museologia e Coleções"; e "Cultura e Patrimônio". As linhas estão bem definidas e são pertinentes à área de concentração. O currículo é bem estruturado, atendendo às necessidades de formação das





\*\*\*\*\*\*\*\* Em resposta à diligência, a enviou envia nova bibliografia para cada disciplina, contemplando novos itens mais atualizados para todas as disciplinas.

## 3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

## Itens de Avaliação Peso Avaliação

1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?

Sim

#### Conceito da Comissão: Sim

\*\*\*\*\*\*\* Em resposta à diligência, a UFRGS informou nova carga horária de dedicação ao Programa proposto, que passou a ser assim constituída: dos dez docentes propostos, dois dedicarão 30 horas, seis, 20h, e dois, apenas 10 horas. Essa carga horária é suficiente para sustentar as atividades do curso.

## 4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

# Itens de Avaliação 1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permantes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos três anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos? Peso Avaliação Sim

#### Conceito da Comissão: Sim

**Apreciação:** Todo o NDP tem experiência de orientação em algum nível (IC, TCC, e ESP). Dos 9 docentes permanentes, 4 já orientaram dissertação de mestrado. A maioria do corpo docente (80%) alcança ou supera os requisitos mínimos de produtividade exigidos pela área em termos produção científica e, considerada a produção técnica e artística do grupo, eles reúnem condições suficientes para a sustentação de um curso de mestrado.





## Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

#### Mestrado

Nota: 3

Aprovar: SIM

#### **Apreciação**

\*\*\*\*\*\* Em resposta à diligência, em relação ao quesito 2, relativo à necessidade de expansão e atualização das bibliografias, a proponente enviou nova bibliografia para cada disciplina, contemplando novos itens mais atualizados para as diversas disciplinas. Sobre o quesito 3, a proponente reviu a carga horária de dedicação dos docentes ao Programa que mostra-se agora suficiente para a sua implementação. A área, face ao exposto, é favorável à criação do programa, que seria a primeira pós-graduação em Museologia da região Sul, atribuindo à proposta nota 3.





Membros da Comissão de Avaliação		
Nome	Instituição	
MAURICIO LISSOVSKY (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO (UFRJ)	
MICAEL MAIOLINO HERSCHMANN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO (UFRJ)	
CRISTIANE FREITAS GUTFREIND	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL (PUC/RS)	
GISELA EGGERT STEINDEL (Coordenador Adj. Profissional)	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)	
CRISTINA TEIXEIRA VIEIRA DE MELO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO (UFPE)	
MARISA BRASCHER BASILIO MEDEIROS (Coordenador Adjunto)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA (UFSC)	

## **Complementos**

Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota

\_

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

\_

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

l diecei do o lo sobre o mento da proposta	
Parecer Final	
1 di 000 i mai	
Mestrado	
mediado	

Nota: 3 Aprovar: SIM

## **Apreciação**

A proposta foi bem avaliada em todos os itens e quesitos, especialmente após a diligência realizada onde esclarecimentos e reparos associados aos quesitos 2 e 3 foram atendidos. A proposta tem apoio institucional, infraestrutrura adequada e estrutura curricular pertinente. As disciplinas estão bem configuradas às linhas de pesquisa, que por sua vez, estão naturalmente estruturads na área de concentração. O ingresso previsto é de 9 discentes por seleção o que se mostra adequado. Os docentes têm boa produção, experiência prévia de orientações (nota-se que 5 docentes permanentes têm orientação concluída de mestrado)e dedicação adequada ao programa. Com estes aspectos, há claras evidências que a proposta mostra indicadores que darão sustentação a um curso de mestrado acadêmico em Museologia e Patrimônio. Acompanhando a área o CTC-ES encaminha pela aprovação com nota 3.





## Diligência(s) da Avaliação

Número/Ano: 51/2016 Tipo de Etapa: Avaliação

Status: DILIGÊNCIA RESPONDIDA - HOMOLOGADA

Data de Solicitação: 23/08/2016

## **Diligência Documental**

Situação Atual: Homologada pelo Coordenador de Área

Justificativa: São objeto de diligência documental os seguintes aspectos da presente proposta: a) A bibliografia das disciplinas poderia ser expandida com a inclusão de itens mais atualizados; b) A maioria do corpo docente dedica apenas de 8 a 11 horas ao curso o que pode ser insuficiente para dar sustentação às atividades de ensino, pesquisa e orientação no médio prazo - espera-se que a maioria do corpo docente tenha maior comprometimento de sua carga horária.

Parecer: A diligência foi respondida pela proponente. O processo deve retornar à comissão da área.

Comissão Solicitante		
Nome	Instituição	
MAURICIO LISSOVSKY (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO (UFRJ)	
MICAEL MAIOLINO HERSCHMANN	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO (UFRJ)	
CRISTIANE FREITAS GUTFREIND	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL (PUC/RS)	
DIANA FARJALLA CORREIA LIMA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO (UNIRIO)	
GISELA EGGERT STEINDEL (Coordenador Adj. Profissional)	UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)	
CRISTINA TEIXEIRA VIEIRA DE MELO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO (UFPE)	
MARISA BRASCHER BASILIO MEDEIROS (Coordenador Adjunto)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA (UFSC)	